



C
WORLDWIDE
ASSET MANAGEMENT

marknadsföring · marknadsföring · marknadsföring

PERSPEKTIV

KLIMATKOMPENSATION HOS C WORLDWIDE

Klimatkompensation hos C WorldWide



Inledning

Vi är bara vanliga investerare och bör vara försiktiga när vi diskuterar komplexa frågor såsom biosfär, koldioxidutsläpp, kolsänkor och klimatförändringar. I decennier har forskare och andra experter funderat över och diskuterat komplexiteten i dessa frågor och hur mycket som är okänt kring cirkulariteten i ekosystemen. Som aktiv förvaltare har vi fått förtroendet att ansvara för våra kunders långsiktiga investeringar, där hållbarhetsaspekter noggrant övervägs. Vi har även ett ansvar som bolag att beakta och hantera vår roll i samhället, vårt klimatavtryck och nettollagendan.

I den här texten beskriver vi vad vi gör för att kompensera för vår organisations koldioxidutsläpp. Vi beskriver framför allt vilka olika naturbaserade sätt för klimatkompensation som man kan investera i och vilka överväganden som ligger bakom de val vi har gjort för att kompensera vårt koldioxidavtryck under 2022 och framåt.

Morten Springborg, global temaspecialist,

Lars Wincentsen, Senior Advisor

& CSR Team.

C WorldWide Asset Management



“Historiskt sett har biosfären varje år neutraliserat mer än hälften av de antropogena koldioxidutsläppen helt utan kostnad.”

Klimatförändringar och naturbaserade lösningar

En av de största hållbarhetsfrågorna, om inte den största, är människans påverkan på de känsliga balanserna i naturen, inte minst givet de ökande koldioxidutsläppen som människan orsakat och som driver klimatförändringarna.

Under 2022 släppte vi människor ut cirka 40 Gt (miljarder ton) koldioxid i atmosfären. Det är mycket. Samtidigt måste vi inse att biosfären utgör ett stort system för koldioxidåtervinning. 40 Gt koldioxid är en droppe i havet jämfört med de 3.200 Gt som redan finns i atmosfären och den nästan fyra gånger större mängden koldioxid som

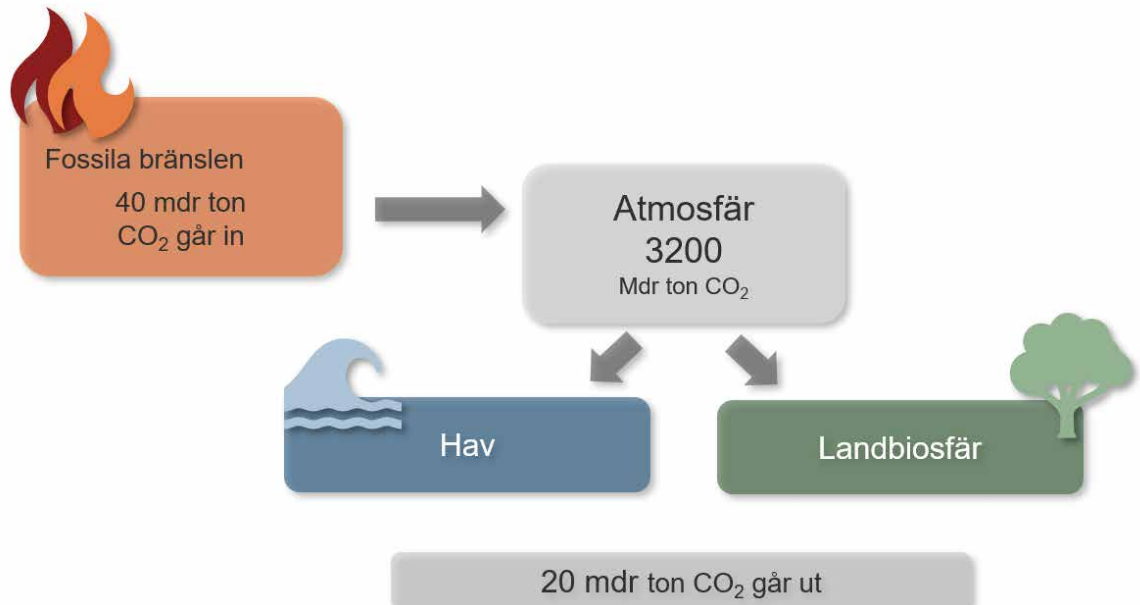
finns i kolsänkor på landmassan, för att inte tala om den ännu större kolsänka som haven är.

Enligt sjätte utvärderingsrapporten (AR6) från Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) från 2021 absorberade land- och havssänkorna 1.430 Gt koldioxid eller 59 procent av den totala mängden antropogena (mänskligt orsakade) koldioxidutsläpp under perioden 1850-2019. Med andra ord har biosfären varje år, historiskt sett, neutraliserat mer än hälften av de antropogena koldioxidutsläppen helt utan kostnad. Enligt en nyligen genomförd studie¹ har landbaserade ekosystem (kolsänkor som jord och skog) dessutom minskat uppvärmningen med minst

¹ We need biosphere stewardship that protects carbon sinks and builds resilience, Johan Rockström, Tim Beringer, David Hole, Bronson Griscom, Michael B. Mascia, Carl Folke, Felix Creutzig, september 2021

Figur 1

Hälften av den koldioxid vi släpper ut i atmosfären stannar inte där



Källa: CWW, Professor Robert Socolow, Princeton University, maj 2021.

“Skydd av intakta ekosystem, förbättrad skötsel av brukbar mark och återställande av skadade ekosystem kan spara cirka 10 Gt koldioxid per år, vilket är mer än utsläppen från den globala transportsektorn.”

0,4°C sedan 1900, vilket är ett tecken på den potential som de naturliga ekosystemen har när det gäller att hantera klimatförändringar. En nyligen publicerad analys i *Nature* visar att naturbaserade lösningar kan spela en avgörande roll för att sänka temperaturen på lång sikt². Enligt analysen kan skydd av intakta ekosystem, förbättrad skötsel av brukbar mark och återställande av skadade ekosystem spara cirka 10 Gt koldioxid per år, vilket är mer än utsläppen från den globala transportsektorn. Uppskattningar i andra nyligen vetenskapligt granskade artiklar

har visat att naturbaserade lösningar kan stå för omkring 30 procent av de globala begränsningar som krävs till 2030/2050 för att uppnå målet om en temperaturökning på högst 1,5/2°C enligt Parisavtalet³ & ⁴.

Världen är på fel väg

I början av 2021 publicerade vi perspektivet ”Nettonollutsläpp – en omöjlig vision?” om

² Nature-based solutions can help cool the planet – if we act now

³ Natural climate solutions, PNAS

⁴ Contribution of the land sector to a 1.5 °C world, Nature Climate Change

energiomställningen. Vi kom fram till 1) att vi inte kommer att nå nettonollmålet med nuvarande politik. Satsningen på enbart förnybar energi och att ”elektrifiera allt” är dömd att misslyckas eftersom förnybar energi inte på egen hand kan driva en hållbar ekonomi, 2) att världen måste inse att (renare) fossila bränslen – främst naturgas – är en del av energimixen under resten av detta århundrade och att världen behöver mer – inte mindre – fossila investeringar för att skapa en hållbar utveckling för alla människor på jorden. Världen kommer att fortsätta släppa ut koldioxid i atmosfären under lång tid framåt.

På senare tid har vi skrivit om konsekvenserna av en ogenomtänkt energiomställning som resulterat i underinvesteringar i primärenergi och en energikris som sannolikt kommer att pågå under åtminstone decenniet ut. Under 2021 ersatte till exempel olje- och gasbolag endast sex procent av årets förbrukning med nya källor – den lägsta nivån sedan 1952. Det kan verka klokt med tanke på att vi vill minska koldioxidutsläppen. Problemet är dock att världsekonomin drivs av fossila bränslen, som står för mer än 80 procent av världens primära energiförsörjning.

Vi måste inse att planetens klimat inte bryr sig om hur vi når nettonoll, bara att vi når dit. Vi måste förstå att den globala ekonomin behöver mer primärenergi om vi ska uppfylla klimatmålen. Vi vill inte se en upprepning av 2022, då vi bevittnade försörjningsproblem som skapade en situation där man behövde elda mer kol och icke-hållbar biomassa igen, vilket ledde till ökade – inte minskade – koldioxidutsläpp.

Tänkbara lösningar

Vi tror att lösningen på utmaningen med energiomställningen, energikrisen och hållbar utveckling är följande:

- Massiva investeringar i energieffektivisering och elektrifiering
- En 3–5 gånger snabbare årlig utbyggnad av sol- och vindkapaciteten fram till 2050
- Byte av kol mot naturgas under de kommande 50 åren
- Accelererade investeringar i kärnkraft, både konventionella och små modulära reaktorer (SMR)
- Massiva investeringar i industriell och naturbaserad kolavskiljning och kollagring

Vad är naturbaserade kolsänkor?

Det är naturbaserade lösningar som innebär att bevara, återställa eller bättre hantera ekosystem för att avlägsna koldioxid från atmosfären. Dessa ekosystem adresserar nettonollagendan genom att fånga koldioxid från atmosfären och binda den i växter och jord. De ger också många andra fördelar, som renare luft och vatten och ökad biologisk mångfald.

Naturbaserade kolsänkor är avgörande för att nå nettonollmålen på grund av det fortsatta behovet av fossila bränslen. Anledningen är att de kan påskynda avlägsnandet av koldioxid från atmosfären. För att förverkliga ambitionerna i nettonollagendan måste därför naturbaserade kolsänkor i hav, skog och mark aktiveras i långt större utsträckning.

“För att förverkliga ambitionerna i nettonollagendan måste därför naturbaserade kolsänkor i hav, skog och mark aktiveras i långt större utsträckning.”



Olika typer av naturbaserade lösningar

Naturbaserade lösningar kan generellt delas in i fyra metoder: skogsbruks-, våtmarksrelaterade, jordbruksåterställande och havsbaserade.

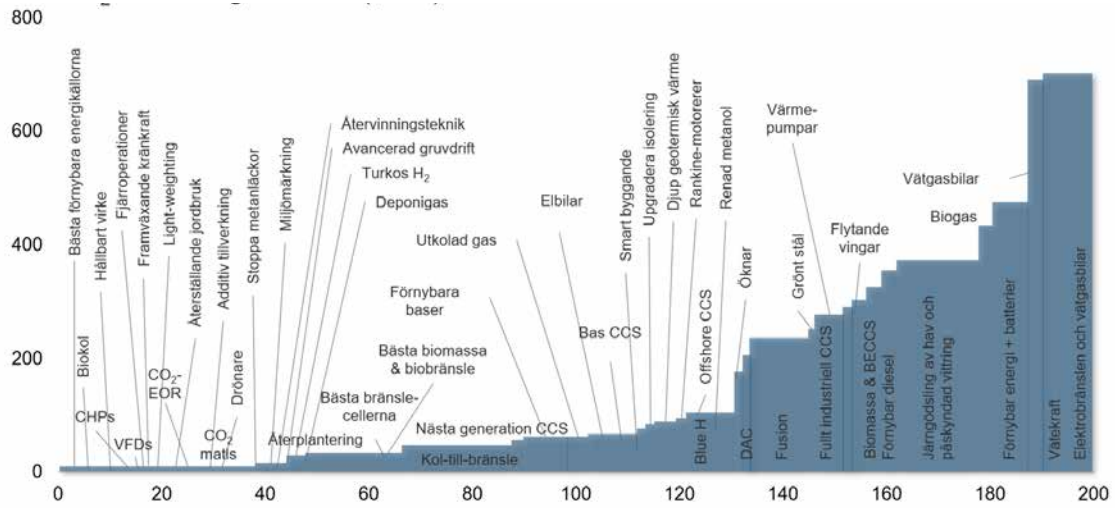
- 1) Skogsbruksmetoder innefattar att plantera ny skog, låta skog växa tillbaka naturligt där den har avverkats och förbättra skogsbruket. Det sägs att världen har förlorat en tredjedel av den förindustriella skogen, vilket motsvarar en tredjedel av ökningen av atmosfärisk koldioxid under de senaste 200 åren⁵.
- 2) Våtmarksrelaterade metoder fokuserar på att bevara och återställa torvmark och kustnära våtmark, exempelvis mangrovemark. Mangrovemark, tidvattenmark och sjögräsängar ackumulerar organiskt rik jord som kan långtidslagra organiskt kol. Dessa livsmiljöer motsvarar ett relativt litet havsområde globalt sett men bidrar kraftigt till att lagra organiskt kol. Mangrovemark lagrar upp till fem gånger så mycket organiskt kol som tropisk skog. Detta har gjort att mangrovemark har rönt stort vetenskapligt intresse som naturligt system för att kompensera utsläpp av växthusgaser⁶.
- 3) Återställande jordbruk inkluderar metoder som lagrar kol i marken, såsom biokol, plöjningsfritt jordbruk och täckodling med växelbruk. Till följd av mekaniserat jordbruk har den organiska kolhalten i jordbruksmark, på världens 3 miljarder hektar odlingsmark, sjunkit från cirka fyra procent under förindustriell tid till cirka en-två procent idag⁷. Detta lär ha varit en av de främsta orsakerna till ökningen av koldioxid i atmosfären under samma period.
- 4) Havsbaserade metoder inkluderar återställande av sjögräsängar och odling av havstång

⁵ Simple global climate model - Thunder Said Energy

⁶ Frontiers | Future Mangrove Carbon Storage Under Climate Change and Deforestation (frontiersin.org)

Figur 2

Kostnadskurva för teknologier som kan minska koldioxidutsläppen i det globala energisystemet



Källa: Thunder Said Energy, december 2022

“Följaktligen har vi, om vi gör rätt, ett bra utgångsläge för att hantera klimatförändringarna på ett kostnadseffektivt sätt, eftersom analysen bakom diagrammet indikerar att de mest kostnadseffektiva lösningarna tenderar att vara naturbaserade med kostnader på 10–50 USD/ton avlägsnad koldioxid.”

eller skaldjur för att återställa eller expandera marina ekosystem. Även om fokus här ligger på naturens förmåga att bidra till att hantera klimatförändringarna, måste vi komma ihåg att träd, växter och frisk jord inte bara gör ett fantastiskt jobb med att ta bort och lagra koldioxid från atmosfären. De huserar även insekter, fåglar, djur och en mängd olika mikroskopiska organismer som bidrar till biologisk mångfald. Detta sker dessutom till en mycket konkurrenskraftig kostnad för samhället, som framgår av figuren ovan.

På x-axeln visas den totala potentiella koldioxidelimineringen med respektive metod, medan

y-axeln visar tillhörande kostnad. Observera att diagrammet visar olika sätt att eliminera fem gånger de nuvarande fossila koldioxidutsläppen till atmosfären. Följaktligen har vi, om vi gör rätt, ett bra utgångsläge för att hantera klimatförändringarna på ett kostnadseffektivt sätt, eftersom analysen bakom diagrammet indikerar att de mest kostnadseffektiva lösningarna tenderar att vara naturbaserade med kostnader på 10–50 USD/ton avlägsnad koldioxid. Detta står i skarp kontrast till många av de lösningar som prioriteras idag, men som är mycket dyrare, för att nå den nettonollnivå som visas längre till höger i diagrammet. Enligt denna studie från Thunder

⁷ Farming carbon into soils: a case study? - Thunder Said Energy



Said Energy går det att minska de förväntade potentiella utsläppen om 80 Gtpa senast 2050: 21 Gtpa härrör från förnybar energi och kärnkraft, 21 Gtpa avser effektivitetsvinster, 15 Gtpa avser övergång från kol till gas, 6 Gtpa avser avskiljning, lagring och användning av koldioxid (CCUS) och 18 Gtpa avser naturbaserat avlägsnande av koldioxid. Även om vi måste inse att detta är långt ifrån en exakt vetenskap, ligger slutsatsen i linje med annan forskning som

“För organisationer som verkar utanför de reglerade marknaderna, vilket är vårt fall, finns frivilliga koldioxidmarknader (Voluntary Carbon Markets, VCM) där bolag kan köpa utsläppskompensation.”

nämnts ovan och som visar att naturbaserade lösningar är oerhört viktiga för att uppnå nettollmålet.

Introduktion till koldioxidmarknader

Koldioxidmarknader (Mandatory Carbon Markets, MCM) infördes efter Kyotoprotokollet 1997 för att uppmuntra organisationer att minska utsläppen genom att göra koldioxidkrediter⁸ till en handelsvara. Koldioxidmarknader regleras genom system för minskning av koldioxidutsläpp, exempelvis EU:s Emission Trading Scheme (ETS), som sätter en gräns för utsläpp och deltagarna tilldelas koldioxidkrediter som kan handlas på marknaden.

För organisationer som verkar utanför de reglerade marknaderna, vilket är vårt fall, finns frivilliga koldioxidmarknader (Voluntary Carbon Markets, VCM) där bolag kan köpa utsläppskompensation. Utsläppskompensation kan likställas med koldioxidkrediter men utfärdas av oberoende organisationer istället för av myndigheter. Oberoende organisationer fungerar som regel- och tillsynsmyndigheter och hanterar koldioxidstandarder för att certifiera koldioxidkompensation. De främsta koldioxidstandarderna⁹ är Verified Carbon Standard och Gold Standard.

Vad är utsläppskompensation?

Projekt för utsläppskompensation kan delas upp i projekt för att undvika utsläpp och projekt för att avlägsna utsläpp. Det förstnämnda syftar till

⁸ “Carbon Credits represent a tonne of Co2 removed or reduced from the atmosphere”

⁹ Baserat på data från Climate Focus om mängden krediter som utfärdats under 2022

“När man köper utsläppskompensation bör man ha en något kritisk inställning till projekten.”

att undvika framtida utsläpp, till exempel projekt för förnybar energi. De sistnämnda kan antingen vara industriella, såsom avskiljning och lagring av koldioxid, eller naturbaserade som avlägsnar koldioxid från luften och lagrar den.

När man köper utsläppskompensation bör man ha en något kritisk inställning till projekten. De främsta koldioxidstandarderna är generellt sett bra indikatorer för vilka projekt som är rimliga. En del kritik har dock riktats mot utsläppskompensation. Vissa ser kompensation som *green-washing* eftersom det gör att incitamenten för bolag att minska sina utsläpp försvinner. Enligt vår uppfattning är kompensation ett viktigt verktyg för att motverka klimatförändringarna, men det behöver kombineras med aktiva åtgärder för att minska utsläppen. Vidare finns det några begrepp som är viktiga för att bedöma utsläppskompensationsprojekt. ”Additionality” anger om projektet bidrar med ytterligare kompensation baserat på bidraget från den som kompenserar. Ett exempel är att köpa kompensation från befintlig skog. I det fallet kommer ingen ytterligare koldioxid att kompenseras genom köp från projektet. Däremot, om man köper kompensation från ett projekt som expanderar skogen, säkras en ytterligare minskning av framtida utsläpp. Ett projekts ”varaktighet” säkerställer att utsläppen hålls borta från atmosfären under rimlig tid. ”Mätbarhet” handlar om att utsläppskompensationen är verifierbar. Att projektet är ”verkligt” kan kontrolleras genom bildbevis, oberoende granskningar och institutionellt engagemang. Vissa projekt kritiseras

för att det har negativa sociala och biologiska effekter på lokalsamhället eller andra aspekter av miljön. Biologisk mångfald och vidare ESG-aspekter av projekten är därför naturligtvis också viktiga frågor.

Koldioxidredovisning

Det första steget mot utsläppskompensation är att göra en koldioxidredovisning, det vill säga att ta fram en kvantifierad förteckning över en organisations växthusgasutsläpp under en given period. För att kunna jämföra olika organisationers koldioxidutsläpp omvandlas alla växthusgasutsläpp till koldioxidekvivalenter (CO₂e) baserat på deras inverkan på klimatförändringarna i förhållande till koldioxid. Resultatet är organisationens koldioxidavtryck och ger information om vad man ska fokusera på för att minska utsläppen.

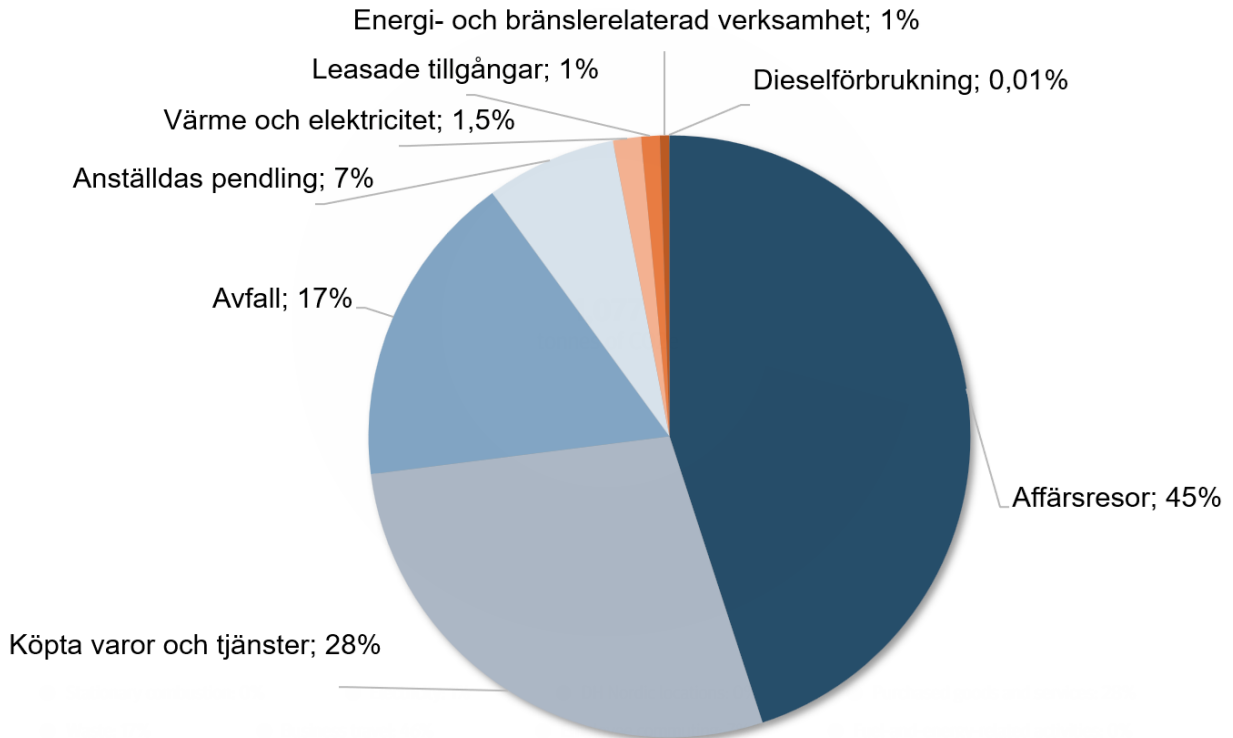
I vår organisation började vi med koldioxidredovisning för 2021 och just nu gör vi vår andra koldioxidredovisning för 2022. Vår metod baseras på Greenhouse Gas Protocol (ghgprotocol.org), den internationellt mest erkända standarden för koldioxidredovisning och som har utvecklats av World Resource Institute och World Business Council for Sustainable Development.

I figur 3 på nästa sida finns en översikt över våra utsläpp. Översikten baseras på en blandning av data från 2022 och uppskattningar baserade på

“I vår organisation började vi med koldioxidredovisning för 2021 och just nu gör vi vår andra koldioxidredovisning för 2022.”

Figur 3

Överblick över C WorldWides klimatavtryck



Källa: C WorldWide Asset Management, december 2022

“Idag är det en utmaning att det inte finns tillräckligt många kompensationsprojekt som håller hög kvalitet på de frivilliga koldioxidmarknaderna.”

tidigare år, då några av våra externa dataleverantörer ännu inte har levererat data för 2022. I och med att vi tillhandahåller finansiella tjänster är våra utsläpp små jämfört med tillverkningsföretag, då vi inte har någon produktion eller energiintensiv verksamhet. Utsläppen är därför koncentrerade i vår värdekedja till utsläpp i föregående led relaterade till framtagandet av vår produkt och, i nästkommande led, till sådana som är kopplade till användningen av vår produkt. Utsläppen i nästkommande led är minimala. Merparten av våra utsläpp härrör från utsläpp i föregående led i form av affärsresor, köpta varor och tjänster samt avfallsgenerering. Vårt

att nämna är att uppgifterna om utsläpp från vår värdekedja är något osäkra då de är beroende av tredjepartsdata och svåra att verifiera. Vi har inte inkluderat utsläpp från våra portföljinvesteringar i vårt koldioxidavtryck, eftersom vi inte har full insyn och kontroll över dessa utsläpp. Mer information om våra investeringars koldioxidavtryck finns [här](#).

Hur kompenserar vi?

Som tidigare nämnts har vi påbörjat en resa med vår utsläppskompensation och vår strategi

“Eden uppger att de har ”producerat, planterat och skyddat” 977 miljoner träd på 280 projektanläggningar i 10 länder och samtidigt betalat rimliga löner till mer än 14 800 anställda. Madagaskar är det största verksamhetslandet och står för upp till 80 procent av organisationens globala avtryck.”

kommer att utvecklas allt eftersom vi lär oss. På lång sikt skulle vi helst vilja investera i flera olika projekt för att dra nytta av en viss diversifiering. Idag är det en utmaning att det inte finns tillräckligt många kompensationsprojekt som håller hög kvalitet på de frivilliga koldioxidmarknaderna. Den snabbt ökande efterfrågan driver upp priserna på certifierade kompensationer utan ytterligare utsläppsminskningar. Därför har vi initialt valt ett projekt utan certifiering och kommer att överkompensera för att minska osäkerheten kring vår kompensation.

Eden Reforestation Projects

Vi har valt att anslå medel till Eden Reforestation Projects (edenprojects.org). Eden är en icke vinstdrivande organisation som grundades i Kalifornien 2004 och som arbetar för att motverka avskogning och extrem fattigdom. Eden anlitar lokala bybor för att plantera träd (och skydda djurens livsmiljöer) i några av de minst utvecklade länderna i världen (Madagaskar, Nepal, Mozambique, Kenya, Etiopien, Haiti och Indonesien). Planteringskostnaderna sågs vara så låga som 0,3 USD per träd och 80 procent av träden överlever. 75 procent av bidragen går till att plantera träd medan 25 procent går till administrativa kostnader. Detta gör Eden till det utsläppskompensationsprojekt som har lägst kostnader av de vi har analyserat.

Eden uppger att de har ”producerat, planterat och skyddat” 977 miljoner träd på 280 projektanläggningar i 10 länder och samtidigt betalat rimliga löner till mer än 14 800 anställda. Madagaskar är det största verksamhetslandet och står för upp till 80 procent av organisationens globala avtryck.

Vi har beslutat att inrikta vår donation på Madagaskars mangroveplantage. Det är viktigt att återplantera skog på Madagaskar eftersom förstörd mangroveskog runt flodmynningar längs kusten har gjort att lera har sköljts ut i havet, vilket har gjort att det tidigare produktiva fisket har förstörts och kustsamhällena har blivit mer utsatta för effekterna av orkaner, tsunamier och översvämningar.

Vår urvalsanalys av Eden

Edens verksamhet är reell, men vi får dock ingen garanterad utsläppskompensation med Eden, eftersom inget certifieringsorgan verifierar deras utsläppskompensationer. Vi ser inte detta som något större problem. Som vi ser det får man i slutändan mindre valuta för pengarna om man köper certifierade koldioxidkrediter än om man bidrar till tillförlitliga men icke-certifierade trädplanteringsorganisationer. Eftersom vi inte kräver certifierade certifikat anser vi att det är rimligare att undvika dessa kostnader och komma runt osäkerheterna kring mätbarhet genom att förstå vad vi donerar pengar till och överkompensera i form av en större donation, vilket minskar risken för att vi eventuellt inte täcker våra utsläpp något.

Eftersom Eden är en välgörenhetsorganisation som planterar träd i utbyte mot donationer och inte utfärdar verifierade koldioxidkrediter, får organisationen dåliga resultat när vi bedömer ”mätbarhet”.

”Varaktighet” är vanligtvis den största utmaningen i naturbaserade lösningar. Man vill helst se planer för långsiktigt hållbart skogsbruk och ägandebevis i ett stabilt land, med stark ägan-



“I många avseenden kan naturbaserade lösningar ses som ett slags ”Kinderägg”. De hanterar inte bara klimatförändringarna genom att absorbera koldioxid, utan innehåller även ett ”övertäckningsmoment...”

derätt, långsiktig anpassning av incitament och garantier för att marken inte kommer att säljas omedelbart efter projektperioden. För att minska dessa risker har Eden utvecklat relationer i lokalsamhällena och på myndighetsnivå i de regioner där organisationen är verksam.

Eden satsar på att ta fram och säkra skriftliga avtal som innehåller en klausul om beständig skog. Finansieringsstrategin innefattar också löner till vakter som skyddar de återställda skogarna för att säkerställa ständigt skydd. Vår bedömning av ”varaktigheten” är därför positiv.

Vi är också positiva till projektets sociala och biologiska mångfald. Eden planterar inhemska träarter som varierar från land till land. En viss andel arter planteras för hållbart samhällsbruk. Detta gör att samhället inte behöver gå in i nyrestaurerade skogar och ger större samhällsnytta och engagemang i projektet. Som nämnts tidigare sysselsätter Eden närmare 15.000 människor och är på väg att bli en betydande kraft för ekonomisk och social utveckling för lokalsamhällena.

Sammanfattning

Med det här initiativet hoppas vi kunna bidra till ett ökat erkännande av betydelsen av naturbaserade koldioxidlösningar för att möta utmaningen med klimatförändringarna och hållbar utveckling i fattiga regioner i världen. I många avseenden kan naturbaserade lösningar ses som ett slags ”Kinderägg”. De hanterar inte bara klimatförändringarna genom att absorbera koldioxid, utan innehåller även ett ”övertäckningsmoment” – nämligen hållbar ekonomisk och social utveckling i regioner i världen som verkligen behöver stöd för att återställa natur och lägga grunden för hållbara lokala ekonomier. Under de kommande åren kommer vi att fortsätta allokera tillbaka resurser till naturen och förhoppningsvis nå ännu längre och få en ökad förståelse för komplexiteten i naturbaserade lösningar.

Detta är marknadsföringskommunikation. Denna publikation har upprättas av C WorldWide Asset Management Fondsmaeglerselskab A/S Danmark Filial i Sverige (CWW AM SE). Denna publikation tillhandahålls endast i informationssyfte och utgör inte, och ska inte betraktas som, ett erbjudande, en uppmaning eller en inbjudan att delta i investeringsaktiviteter, ej heller som investeringsrådgivning eller som investeringsanalys. Publikationen har således inte framtagits i enlighet med lagkrav utformade för att främja oberoende investeringsanalys, och är inte föremål för något förbud att handla innan investeringsanalysens spridning. All information som är uttryckta är endast gällande från och med tidpunkten för offentliggörandet och kan komma att ändras. Publikationen har utarbetats från källor CWW AM SE anser vara pålitliga och alla rimliga försiktighetsåtgärder har vidtagits för att säkerställa att uppgifterna är korrekta och noggrant preciserade. Korrektheten och noggrannheten är emellertid inte garanterad och CWW AM SE tar inget ansvar för eventuella fel eller brister. Publikationen får inte reproduceras eller distribueras, helt eller delvis, utan skriftligt samtycke från CWW AM SE. Investeringar i fondandelar är alltid förknippade med risk. Tidigare resultat ska inte tolkas som en prognos om framtida avkastning. Fondandelar kan både öka och minska i värde, och kan påverkas av ändringar i valutakursen. Det finns inga garantier för att du får tillbaka hela det investerade kapitalet. För mer information, se respektive [PRIIPs KID](#) och [prospekt](#) på cworldwide.se.

Aktiva aktiefonder

C WorldWide Asset Management Fondsmæglerselskab A/S är en fokuserad kapitalförvaltare. Vårt mål är att skapa konsistent, långsiktig värdetillväxt för våra kunder genom aktiv förvaltning av aktier på de globala aktiemarknaderna.

Våra kunder är främst institutioner, distributörer och partners. Vårt erbjudande består av diskretionära kapitalförvaltningstjänster och fonder.

Kombinationen av en unik investeringsfilosofi baserad på noggrann stock-picking och långsiktiga globala trender och ett stabilt och erfaret förvaltarteam har sedan starten 1986 resulterat i mycket goda investeringsresultat.

Läs våra insikter och perspektiv på cworldwide.se.

**C WORLDWIDE ASSET MANAGEMENT FONDSMAEGLERSELSKAB A/S
DANMARK FILIAL I SVERIGE**

Box 7648 · Blasieholmsgatan 5 · SE-103 94 Stockholm
Tel +46 8 535 273 00 · Org.nr. 516405-7233 · cworldwide.se · info.se@cworldwide.com

Q1 2023